



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
กองอาคารสถานที่

ปีการศึกษา 2556

(มิถุนายน 2556 - พฤษภาคม 2557)

มหาวิทยาลัยรามคำแหง

โดย

คณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2556

กองอาคารสถานที่

วันที่ 2 - 4 กรกฎาคม 2557

รายชื่อคณะกรรมการผู้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

- |   |                     |
|---|---------------------|
| 1. อาจารย์ ดร.สุมนา จรรย์สมบุรณ์          | ประธานกรรมการ       |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์มณีรัตน์ จรุงเดชากุล | กรรมการ             |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สิริลักษณ์ แสง-ชูโต  | กรรมการ             |
| 4. อาจารย์นาที เกิดอรุณ                   | กรรมการ             |
| 5. รองศาสตราจารย์วาริศา พลายบัว           | กรรมการและเลขานุการ |

ข้อมูลสภาพทั่วไปของหน่วยงาน  
ที่ตั้ง

กองอาคารสถานที่ สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยรามคำแหง อาคารบริการและบริหาร ชั้น 4 ถนนรามคำแหง หัวหมาก บางกะปิ กรุงเทพฯ 10240

ประวัติความเป็นมา

กองอาคารสถานที่ เป็นหน่วยงานสังกัดสำนักงานอธิการบดี ซึ่งตั้งขึ้นอย่างเป็นทางการพร้อมกับการสถาปนามหาวิทยาลัยรามคำแหงเมื่อปี พ.ศ. 2514 โดยมีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ และประกาศในพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยรามคำแหง เมื่อวันที่ 26 กุมภาพันธ์ 2514 และประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่มที่ 88 ตอนที่ 24 มีนาคม 2514 ซึ่งขณะนั้นกองอาคารสถานที่ยังเป็นหน่วยงานระดับแผนกมีชื่อว่า แผนกอาคารสถานที่ ต่อมาในปี พ.ศ. 2518 ได้มีประกาศในราชกิจจานุเบกษา ฉบับพิเศษ เล่มที่ 92 ตอนที่ 159 ลงวันที่ 14 สิงหาคม 2518 ได้แบ่งส่วนราชการในสำนักงานอธิการบดี เป็น 4 กอง คือ

1. กองกลาง
2. กองคลัง
3. กองบริการและวางแผนพัฒนา (ปัจจุบันเปลี่ยนชื่อเป็น กองอาคารสถานที่)
4. กองงานนักศึกษา

ในปี พ.ศ. 2525 สำนักงานอธิการบดี ได้แบ่งส่วนราชการออกเป็น 6 กอง ตามประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่มที่ 99 ตอนที่ 64 ลงวันที่ 4 พฤษภาคม 2525 คือ

1. กองกลาง
2. กองการเจ้าหน้าที่
3. กองกิจการนักศึกษา

4. กองคลัง
5. กองแผนงาน
6. กองอาคารสถานที่ (เปลี่ยนชื่อจากกองบริการและวางแผนพัฒนา)

ในปี พ.ศ. 2534 ทบวงมหาวิทยาลัยได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่มที่ 108 ตอนที่ 145 วันที่ 20 สิงหาคม 2534 แบ่งส่วนงานภายในกองอาคารสถานที่ เป็น 5 งาน คือ

1. งานอาคารสถานที่
2. งานช่างและยานพาหนะ
3. งานก่อสร้างและซ่อมบำรุง
4. งานสวัสดิการและรักษาความปลอดภัย
5. งานธุรการ

ปรัชญา ประสิทธิภาพกว้างไกล รับใช้ชาวมรม สนับสนุนวิชาการ เพื่อทุกด้านพัฒนา  
ปณิธาน มุ่งมั่นในการสนับสนุนและบริการพันธกิจของมหาวิทยาลัย ส่งเสริมและบำรุงศิลปวัฒนธรรมอย่าง  
สร้างสรรค์

#### วิธีประเมิน

การรายงานผลและการประเมิน

1. การเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม
  - 1.1 ประชุมวางแผนการประเมินคุณภาพ
  - 1.2 ศึกษารายงานการประเมินตนเองของกองอาคารสถานที่
  - 1.3 จัดทำกำหนดการตรวจประเมินส่งกองอาคารสถานที่
2. การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม
  - 2.1 เปิดประชุมร่วมกับผู้บริหารและบุคลากรของกองอาคารสถานที่
  - 2.2 สัมภาษณ์ผู้บริหารและบุคลากรของกองอาคารสถานที่
  - 2.3 ศึกษาเอกสารและตรวจเยี่ยม
  - 2.4 คณะกรรมการประชุมสรุปผลการดำเนินงานแต่ละวัน
  - 2.5 เสนอผลการตรวจประเมินแก่ผู้บริหารและบุคลากร
3. การดำเนินการหลังตรวจเยี่ยม
  - 3.1 คณะกรรมการพิจารณาเอกสาร “สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน”
  - 3.2 เสนอผลการประเมินให้แก่ผู้บริหารมหาวิทยาลัย

#### วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

1. ตรวจสอบเอกสาร
2. สัมภาษณ์ผู้บริหารและบุคลากรของกองอาคารสถานที่
3. ตรวจเยี่ยมหน่วยงานและสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ประจำหน่วยงานนั้น

### การแปลความหมายคะแนนการประเมิน

ช่วงคะแนน		ผลการประเมิน
4.51 – 5.00	หมายถึง	การดำเนินงานระดับดีมาก
3.51 – 4.50	หมายถึง	การดำเนินงานระดับดี
2.51 – 3.50	หมายถึง	การดำเนินงานระดับพอใช้
1.51 – 2.50	หมายถึง	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
0.00 – 1.50	หมายถึง	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน

## สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหน่วยงาน (ภาพรวม)

### องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และ แผนการดำเนินงาน

คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1 เท่ากับ 5.00 (ระดับดีมาก)

#### จุดแข็ง

กองอาคารสถานที่ได้มีการจัดทำแผนปฏิบัติราชการประจำปี พ.ศ. 2556 ที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติราชการ 4 ปี และแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย ซึ่งครบทั้ง 4 พันธกิจของกองอาคาร คือ 1.บริการปัจจัยสนับสนุนการเรียนสอน 2.พัฒนาคุณภาพงานและบุคลากรสายสนับสนุน 3.พัฒนาข้อมูลสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการ 4.พัฒนาการบริหารจัดการอย่างเป็นระบบ โดยมีการประกอบการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ และมีการนำผลการพิจารณา ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะปรับปรุงแผนฯ

#### แนวทางเสริมจุดแข็ง

-

#### จุดอ่อน

-

#### ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

-

### องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต

คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2 เท่ากับ 5.00 (ระดับดีมาก)

#### จุดแข็ง

กองอาคารสถานที่ได้มีการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร 4 ปี (พ.ศ.2555-2558) แผนบริหาร และพัฒนาบุคลากรประจำปี 2556 (มีระบบติดตามผลของแผนฯ เพื่อนำไปจัดทำแผนฯ ปีการศึกษา พ.ศ. 2557)

#### แนวทางเสริมจุดแข็ง

ควรให้บุคลากรที่ไปรับการพัฒนาแล้ว ทำรายงานเกี่ยวกับความรู้ ทักษะที่ได้ว่าสามารถนำมาพัฒนางานที่รับผิดชอบอย่างไร

#### จุดอ่อน

-

## ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

- องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา (ไม่ประเมิน)
- องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย (ไม่ประเมิน)
- องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม (ไม่ประเมิน)
- องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (ไม่ประเมิน)
- องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 7 เท่ากับ 4.25 (ระดับดี)

### จุดแข็ง

คณะกรรมการบริหารกองอาคารสถานที่ได้มีการถ่ายทอดทิศทางการดำเนินงานไปยังบุคลากรทุกระดับ มีระบบสารสนเทศเป็นฐานในการปฏิบัติงานและพัฒนาหน่วยงาน กองฯ ยังได้มีการพัฒนาระบบสารสนเทศเกี่ยวกับข้อมูลในการใช้ห้องบรรยายของอาคารต่างๆ ที่เป็นประโยชน์มากในการสนับสนุนการเรียนการสอน อีกทั้งกำลังมีการพัฒนาระบบฐานข้อมูลในการใช้ไฟฟ้าของแต่ละอาคารในเวลาจริง เพื่อการบริหารและจัดการได้

### แนวทางเสริมจุดแข็ง

ในการกำหนดการจัดการความรู้ (KM) กองอาคารสถานที่ควรกำหนดในงานภายในกองอาคาร เพื่อพัฒนาคนให้บรรลุเป้าหมายการพัฒนาองค์กรไปสู่การเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้

### จุดอ่อน

## ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

- องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 8 เท่ากับ 5.00 (ระดับดีมาก)

### จุดแข็ง

กองอาคารสถานที่มีการจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของหน่วยงาน และมหาวิทยาลัย มีงบประมาณประจำปี พ.ศ.2556 ที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการในแต่ละพันธกิจของกองอาคาร

แนวทางเสริมจุดแข็ง

-

จุดอ่อน

-

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

-

#### องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 9 เท่ากับ 4.00 (ระดับดี)

จุดแข็ง

กองอาคารสถานที่ มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เหมาะสมกับพันธกิจของหน่วยงาน บุคลากรของหน่วยงานมีความตระหนักส่งความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษา และให้ความร่วมมือเป็นอย่างดี

แนวทางเสริมจุดแข็ง

ตัวชี้วัดเชิงพัฒนาการเมื่อเปรียบเทียบระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ.2555 กับ พ.ศ.2556 มี 1 ตัวชี้วัดลดลง ฉะนั้นควรดำเนินการปรับปรุงให้ดีขึ้นทุกตัวชี้วัดยกเว้นตัวชี้วัดที่เต็ม 100% แล้ว

จุดอ่อน

-

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

-

#### องค์ประกอบที่ 10 การวิจัยสถาบัน

คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 10 เท่ากับ 4.00 (ระดับดี)

จุดแข็ง

กองอาคารสถานที่ มีนโยบายและแผนงานวิจัยสถาบัน มีการดำเนินงานการติดตามความก้าวหน้า มีการนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนากองอาคารสถานที่

แนวทางเสริมจุดแข็ง

-

จุดอ่อน

-

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

-

องค์ประกอบที่ 97 องค์ประกอบตามอัตลักษณ์ (ไม่ประเมิน)

องค์ประกอบที่ 99 องค์ประกอบตามนโยบายรัฐบาล “สถานศึกษา 3 ดี (3D)” (ไม่ประเมิน)



ป.1 ตารางสรุปผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน  
ปีการศึกษา 2556  
กองอาคารสถานที่

ตัวบ่งชี้	หน่วย วัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรลุ เป้าหมาย	คะแนน	หมายเหตุ
			ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์			
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และ แผนการดำเนินงาน								
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 กระบวนการ พัฒนาแผน	ข้อ	8	ข้อ 1-8		8	/	5	
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต								
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 – 2.3								
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 ระบบการพัฒนา คณาจารย์และบุคลากรสาย สนับสนุน	ข้อ	7	ข้อ 1-7		7	/	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 – 2.13								
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา (ไม่ประเมิน)								
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย (ไม่ประเมิน)								
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม (ไม่ประเมิน)								
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (ไม่ประเมิน)								
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ								
ตัวบ่งชี้ที่ 7.1 ภาวะผู้นำของสภา สถาบันและผู้บริหารทุกระดับของ สถาบัน	ข้อ	7	ข้อ 1-7		7	/	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 7.2 การพัฒนาสถาบัน สู่สถาบันเรียนรู้	ข้อ	5	ข้อ 1-2		2	x	2	
ตัวบ่งชี้ที่ 7.3 ระบบสารสนเทศ เพื่อการบริหารและการตัดสินใจ	ข้อ	5	ข้อ 1-5		5	/	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 7.4 ระบบบริหารความ เสี่ยง	ข้อ	6	ข้อ 1-6		6	/	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 7.5 ไม่ประเมิน								
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ								
ตัวบ่งชี้ที่ 8.1 ระบบและกลไก การเงินและงบประมาณ	ข้อ	7	ข้อ 1-7		7	/	5	

ตัวบ่งชี้	หน่วย วัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรลุ เป้าหมาย	คะแนน	หมายเหตุ
			ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์			
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา								
ตัวบ่งชี้ที่ 9.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	ข้อ	6	ข้อ 1-6		5	/	4	
องค์ประกอบที่ 10 การวิจัยสถาบัน								
ตัวบ่งชี้ที่ 10.1 การวิจัยสถาบัน	ข้อ	5	ข้อ 1-4		4	x	4	
องค์ประกอบที่ 97 องค์ประกอบตามอัตลักษณ์ (ไม่ประเมิน)								
องค์ประกอบที่ 99 องค์ประกอบตามนโยบายรัฐบาล “สถานศึกษา 3 ดี (3D)” (ไม่ประเมิน)								

ป.2 ตารางสรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน  
ปีการศึกษา 2556  
กองอาคารสถานที่

องค์ประกอบที่	คะแนนการประเมินเฉลี่ย						สรุปผลการประเมิน				
	ปัจจัยนำเข้า		กระบวนการ		ผลผลิต		คะแนนเฉลี่ยรวม				
	สกอ.	ม.ร.	สกอ.	ม.ร.	สกอ.	ม.ร.	สกอ.		ม.ร.		
1	-	-	5.00	5.00	-	-	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	
2	-	-	5.00	5.00	-	-	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	
3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
7	-	-	4.25	4.25	-	-	4.25	ดี	4.25	ดี	
8	-	-	5.00	5.00	-	-	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	
9	-	-	4.00	4.00	-	-	4.00	ดี	4.00	ดี	
10	-	-	-	-	-	4.00	-	-	4.00	ดี	
97	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
99	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
เฉลี่ย รวมทุก ตัวบ่งชี้	-	-	4.50	4.50	-	4.00	4.50	ดี	4.44	ดี	

## สรุปผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน (ป.2)

### จุดแข็ง

1. กองอาคารสถานที่มีการจัดทำแผนปฏิบัติงานสอดคล้องกับแผนของมหาวิทยาลัย มีกระบวนการพัฒนาแผนตามพันธกิจ
2. กองอาคารสถานที่ให้ความสำคัญในการพัฒนาบุคลากรตรงตามหน้าที่ที่ได้รับผิดชอบ
3. กองอาคารสถานที่ให้ความสำคัญในการพัฒนาระบบสารสนเทศที่ใช้ในการตัดสินใจตามพันธกิจของหน่วยงาน และที่ใช้ในการปฏิบัติงานอย่างเป็นรูปธรรม
4. กองอาคารสถานที่มีการจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่สอดคล้องตามพันธกิจของหน่วยงานและตามที่มหาวิทยาลัยจัดสรรงบประมาณ พร้อมทั้งมีการจัดรายงานทางการเงินกับวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายอย่างมีระบบ
5. ผู้บริหารของกองอาคารสถานที่ให้ความสำคัญและมอบหมายให้บุคลากรประสานงานการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นอย่างดี

### แนวทางเสริมจุดแข็ง

-

### จุดอ่อน

-


### ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง


1. กองอาคารสถานที่ควรมีกำหนดกลุ่มเป้าหมายที่จะพัฒนาความรู้และทักษะ โดยให้มีการแบ่งปันและแลกเปลี่ยนความรู้จากความรู้และทักษะของบุคลากรในงานนั้นๆ แล้วนำความรู้ที่ได้จากการสังเคราะห์นั้นไปดำเนินการเป็นคู่มือในการปฏิบัติงานที่ดีต่อไป
2. กองอาคารสถานที่ควรมีการเลือกหัวข้อเรื่องในการทำวิจัยสถาบันเพื่อพัฒนาองค์ให้สอดคล้องกับพันธกิจของหน่วยงาน โดยเฉพาะความพึงพอใจและความต้องการของนักศึกษา และอาจารย์ อีกทั้งบุคคลภายนอกที่เกี่ยวข้องกับมหาวิทยาลัยรามคำแหง

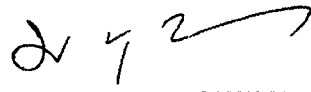
ป.2 ตารางสรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน  
ปีการศึกษา 2556  
กองอาคารสถานที่


องค์ประกอบที่	คะแนนการประเมินเฉลี่ย						สรุปผลการประเมิน			
	ปัจจัยนำเข้า		กระบวนการ		ผลผลิต		คะแนนเฉลี่ยรวม			
	สกอ.	ม.ร.	สกอ.	ม.ร.	สกอ.	ม.ร.	สกอ.		ม.ร.	
1	-	-	5.00	5.00	-	-	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
2	-	-	5.00	5.00	-	-	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
7	-	-	4.25	4.25	-	-	4.25	ดี	4.25	ดี
8	-	-	5.00	5.00	-	-	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
9	-	-	4.00	4.00	-	-	4.00	ดี	4.00	ดี
10	-	-	-	-	-	4.00	-	-	4.00	ดี
97	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
99	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
เฉลี่ย รวมทุก ตัวบ่งชี้	-	-	4.50	4.50	-	4.00	4.50	ดี	4.44	ดี

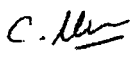
ลงนาม

  
.....กรรมการ  
( ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุวิไล เรียงวัฒนสุข)

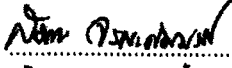
  
.....กรรมการ  
( รองศาสตราจารย์สุกัญญา ตันธนวัฒน์)


  
.....กรรมการ  
( รองศาสตราจารย์ ดร. มาลินี บุญยรัตพันธุ์)

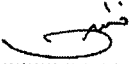
  
.....กรรมการ  
( ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประภาส พาวินันท์)


  
.....กรรมการและเลขานุการ  
( ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชิตชนก มีใจชื่อ)

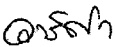
ลงนาม

  
.....ประธานกรรมการ  
(อาจารย์ ดร.สุมนา จิระสมบุรณ์)

  
.....กรรมการ  
(อาจารย์ นที เกิดอรุณ)

  
.....กรรมการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สิริลักษณ์ แสง-ชูโต)

  
.....กรรมการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์มณีรัตน์ จรุงเดชากุล)

  
.....กรรมการและเลขานุการ  
(รองศาสตราจารย์วาริตา พลายบัว)