



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
กองอาคารสถานที่

ภาค 1 ปีการศึกษา 2556

(มิถุนายน - ตุลาคม 2556)

มหาวิทยาลัยรามคำแหง

โดย

คณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ภาค 1 ปีการศึกษา 2556

กองอาคารสถานที่

วันที่ 25 – 27 ธันวาคม 2556

รายชื่อคณะกรรมการผู้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

- | | |
|---|---------------------|
| 1. อาจารย์ ดร.สุมนา จรรย์สมบูรณ์ | ประธานกรรมการ |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์มณีรัตน์ จรุงเดชากุล | กรรมการ |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สิริลักษณ์ แสง-ชูโต | กรรมการ |
| 4. อาจารย์นาที เกิดอรุณ | กรรมการ |
| 5. รองศาสตราจารย์วาริศา พลายบัว | กรรมการและเลขานุการ |

ข้อมูลสภาพทั่วไปของหน่วยงาน ที่ตั้ง

กองอาคารสถานที่ สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยรามคำแหง อาคารบริการและบริหาร ชั้น 4 ถนนรามคำแหง หัวหมาก บางกะปิ กรุงเทพฯ 10240

ประวัติความเป็นมา

กองอาคารสถานที่ เป็นหน่วยงานสังกัดสำนักงานอธิการบดี ซึ่งตั้งขึ้นอย่างเป็นทางการพร้อมกับการสถาปนามหาวิทยาลัยรามคำแหงเมื่อปี พ.ศ. 2514 โดยมีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ และประกาศในพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยรามคำแหง เมื่อวันที่ 26 กุมภาพันธ์ 2514 และประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่มที่ 88 ตอนที่ 24 มีนาคม 2514 ซึ่งขณะนั้นกองอาคารสถานที่ยังเป็นหน่วยงานระดับแผนกมีชื่อว่า แผนกอาคารสถานที่ ต่อมาในปี พ.ศ. 2518 ได้มีประกาศในราชกิจจานุเบกษา ฉบับพิเศษ เล่มที่ 92 ตอนที่ 159 ลงวันที่ 14 สิงหาคม 2518 ได้แบ่งส่วนราชการในสำนักงานอธิการบดี เป็น 4 กอง คือ

1. กองกลาง
2. กองคลัง
3. กองบริการและวางแผนพัฒนา (ปัจจุบันเปลี่ยนชื่อเป็น กองอาคารสถานที่)
4. กองงานนักศึกษา

ในปี พ.ศ. 2525 สำนักงานอธิการบดี ได้แบ่งส่วนราชการออกเป็น 6 กอง ตามประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่มที่ 99 ตอนที่ 64 ลงวันที่ 4 พฤษภาคม 2525 คือ

1. กองกลาง
2. กองการเจ้าหน้าที่
3. กองกิจการนักศึกษา

4. กองคลัง
5. กองแผนงาน
6. กองอาคารสถานที่ (เปลี่ยนชื่อจากกองบริการและวางแผนพัฒนา)

ในปี พ.ศ. 2534 ทบวงมหาวิทยาลัยได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่มที่ 108 ตอนที่ 145 วันที่ 20 สิงหาคม 2534 แบ่งส่วนงานภายในกองอาคารสถานที่ เป็น 5 งาน คือ

1. งานอาคารสถานที่
2. งานช่างและยานพาหนะ
3. งานก่อสร้างและซ่อมบำรุง
4. งานสวัสดิการและรักษาความปลอดภัย
5. งานธุรการ

ปรัชญา ประสิทธิภาพกว้างไกล รับผิดชอบต่อสังคม สนับสนุนวิชาการ เพื่อทุกด้านพัฒนา
ปณิธาน มุ่งมั่นในการสนับสนุนและบริการพันธกิจของมหาวิทยาลัย ส่งเสริมและบำรุงศิลปวัฒนธรรมอย่าง
สร้างสรรค์

วิธีประเมิน

การรายงานผลและการประเมิน

1. การเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม
 - 1.1 ประชุมวางแผนการประเมินคุณภาพ
 - 1.2 ศึกษารายงานการประเมินตนเองของกองอาคารสถานที่
 - 1.3 จัดทำกำหนดการตรวจประเมินส่งกองอาคารสถานที่
2. การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม
 - 2.1 เปิดประชุมร่วมกับผู้บริหารและบุคลากรของกองอาคารสถานที่
 - 2.2 สัมภาษณ์ผู้บริหารและบุคลากรของกองอาคารสถานที่
 - 2.3 ศึกษาเอกสารและตรวจเยี่ยม
 - 2.4 คณะกรรมการประชุมสรุปผลการดำเนินงานแต่ละวัน
 - 2.5 เสนอผลการตรวจประเมินแก่ผู้บริหารและบุคลากร
3. การดำเนินการหลังตรวจเยี่ยม
 - 3.1 คณะกรรมการพิจารณาเอกสาร “สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน”
 - 3.2 เสนอผลการประเมินให้แก่ผู้บริหารมหาวิทยาลัย

วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

1. ตรวจสอบเอกสาร
2. สัมภาษณ์ผู้บริหารและบุคลากรของกองอาคารสถานที่
3. ตรวจเยี่ยมหน่วยงานและสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ประจำหน่วยงานนั้น

การแปลความหมายคะแนนการประเมิน

ช่วงคะแนน		ผลการประเมิน
4.51 – 5.00	หมายถึง	การดำเนินงานระดับดีมาก
3.51 – 4.50	หมายถึง	การดำเนินงานระดับดี
2.51 – 3.50	หมายถึง	การดำเนินงานระดับพอใช้
1.51 – 2.50	หมายถึง	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
0.00 – 1.50	หมายถึง	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน

บทสรุปผู้บริหาร

จุดแข็ง

ผู้บริหารบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล

แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. ผู้บริหารของกองฯ ควรมีการถ่ายทอดวิสัยทัศน์ และกำหนดทิศทางการดำเนินงานของกองฯ แก่บุคลากรทุกระดับ เพื่อรับทราบนโยบาย
2. ผู้บริหารของกองฯ ควรมีการสนับสนุนให้บุคลากรของกองฯ มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการตามความเหมาะสม
3. ผู้บริหารควรนำผลการประเมินมาปรับปรุงอย่างเป็นรูปธรรม

จุดอ่อน

-

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

-

สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหน่วยงาน (ภาพรวม)

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และ แผนการดำเนินงาน

คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1 เท่ากับ 4.00 (ระดับดี)

จุดแข็ง

กองอาคารสถานที่ได้มีการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี พ.ศ. 2556 สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการ 4 ปี (พ.ศ.2555-58) และแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย

แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. ควรมีการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์ของกองอาคารสถานที่สู่บุคลากรทุกท่านให้ชัดเจนขึ้น
2. ควรพิจารณาปรับปรุงพันธกิจให้เหมาะสมกับหน้าที่รับผิดชอบ

จุดอ่อน

-

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

-

องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต

คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2 เท่ากับ 3.00 (ระดับพอใช้)

จุดแข็ง

-

แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. ควรทำแผนพัฒนาบุคลากรระยะยาว (4ปี)
2. แผนพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนควรมีเป้าหมายเท่ากับ 50%
3. ควรรอกผลการพัฒนาบุคลากรในแผนและผลฯ ให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น

จุดอ่อน

-

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

-

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา (ไม่ประเมิน)

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย (ไม่ประเมิน)

องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม (ไม่ประเมิน)

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (ไม่ประเมิน)

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 7 เท่ากับ 3.50 (ระดับพอใช้)

จุดแข็ง

-

แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. ควรจัดประชุมเพื่อถ่ายทอดไปยังบุคลากรทุกระดับ
2. ควรเปรียบเทียบผลการประเมินกับการปรับปรุงให้ชัดเจนขึ้น
3. ทำแผนการพัฒนาสถาบันสู่สถาบันการเรียนรู้ เพื่อให้บุคลากรในสายงานเดียวกันสามารถปฏิบัติงานแทนกันได้ แล้วนำความรู้นั้นไปพัฒนาเป็นคู่มือหรือหลักการปฏิบัติงานต่อไป

จุดอ่อน

-

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

-

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 8 เท่ากับ 3.00 (ระดับพอใช้)

จุดแข็ง

-

แนวทางเสริมจุดแข็ง

ควรทำแผนกลยุทธ์ทางการเงิน ระยะ 4 ปี (พ.ศ.2555-58) และแผนฯ ประจำปี พ.ศ.2556

จุดอ่อน

-

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

-

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 9 เท่ากับ 4.00 (ระดับดี)

จุดแข็ง

-

แนวทางเสริมจุดแข็ง

ควรรนำข้อมูล KPI 55 กับ KPI 56 เปรียบเทียบกัน

จุดอ่อน

-

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

-

องค์ประกอบที่ 10 การวิจัยสถาบัน

คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 10 เท่ากับ 4.00 (ระดับดี)

จุดแข็ง

-

แนวทางเสริมจุดแข็ง

ควรมีกานำผลการวิจัยสถาบันมาใช้พัฒนาให้เกิดประโยชน์ต่อหน่วยงาน

จุดอ่อน

-

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

-

องค์ประกอบที่ 97 องค์ประกอบตามอัตลักษณ์ (ไม่ประเมิน)

องค์ประกอบที่ 99 องค์ประกอบตามนโยบายรัฐบาล “สถานศึกษา 3 ดี (3D)” (ไม่ประเมิน)

ป.1 ตารางสรุปผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
ภาค 1 ปีการศึกษา 2556
กองอาคารสถานที่

ตัวบ่งชี้	หน่วย วัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรลุ เป้าหมาย	คะแนน	หมายเหตุ
			ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์			
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และ แผนการดำเนินงาน								
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 กระบวนการ พัฒนาแผน	ข้อ	7	ข้อ 1-6		6	x	4	
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต								
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 – 2.3								
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 ระบบการพัฒนา คณาจารย์และบุคลากรสาย สนับสนุน	ข้อ	7	ข้อ 2,3,5,6		4	x	3	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 – 2.13								
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา (ไม่ประเมิน)								
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย (ไม่ประเมิน)								
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม (ไม่ประเมิน)								
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (ไม่ประเมิน)								
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ								
ตัวบ่งชี้ที่ 7.1 ภาวะผู้นำของสภา สถาบันและผู้บริหารทุกระดับของ สถาบัน	ข้อ	7	ข้อ 1-6		6	x	4	
ตัวบ่งชี้ที่ 7.2 การพัฒนาสถาบัน สู่สถาบันเรียนรู้	ข้อ	5	ข้อ 1,2,4		3	x	3	
ตัวบ่งชี้ที่ 7.3 ระบบสารสนเทศ เพื่อการบริหารและการตัดสินใจ	ข้อ	5	ข้อ 1,2,3,5		4	x	4	
ตัวบ่งชี้ที่ 7.4 ระบบบริหารความ เสี่ยง	ข้อ	6	ข้อ 1-4		4	x	3	
ตัวบ่งชี้ที่ 7.5 ไม่ประเมิน								
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ								
ตัวบ่งชี้ที่ 8.1 ระบบและกลไก การเงินและงบประมาณ	ข้อ	7	ข้อ 2,3,5, 6,7		5	x	3	

ตัวบ่งชี้	หน่วย วัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรลุ เป้าหมาย	คะแนน	หมายเหตุ
			ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์			
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา								
ตัวบ่งชี้ที่ 9.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	ข้อ	6	ข้อ 1,2,3, 4,6		5	/	4	
องค์ประกอบที่ 10 การวิจัยสถาบัน								
ตัวบ่งชี้ที่ 10.1 การวิจัยสถาบัน	ข้อ	5	ข้อ 1,2,3,4		4	/	4	
องค์ประกอบที่ 97 องค์ประกอบตามอัตลักษณ์ (ไม่ประเมิน)								
องค์ประกอบที่ 99 องค์ประกอบตามนโยบายรัฐบาล “สถานศึกษา 3 ดี (3D)” (ไม่ประเมิน)								

ป.2 ตารางสรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
ภาค 1 ปีการศึกษา 2556
กองอาคารสถานที่

องค์ประกอบที่	คะแนนการประเมินเฉลี่ย						สรุปผลการประเมิน				
	ปัจจัยนำเข้า		กระบวนการ		ผลผลิต		คะแนนเฉลี่ยรวม				
	สกอ.	ม.ร.	สกอ.	ม.ร.	สกอ.	ม.ร.	สกอ.	ม.ร.			
							4.51-5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก			
							3.51-4.50	การดำเนินงานระดับดี			
							2.51-3.50	การดำเนินงานระดับพอใช้			
							1.51-2.50	การดำเนินงานต้องปรับปรุง			
							0.00-1.50	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน			
1	-	-	4.00	4.00	-	-	4.00	ดี	4.00	ดี	
2	-	-	3.00	3.00	-	-	3.00	พอใช้	3.00	พอใช้	
3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
7	-	-	3.50	3.50	-	-	3.50	พอใช้	3.50	พอใช้	
8	-	-	3.00	3.00	-	-	3.00	พอใช้	3.00	พอใช้	
9	-	-	4.00	4.00	-	-	4.00	ดี	4.00	ดี	
10	-	-	-	-	-	4.00	-	-	4.00	ดี	
97	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
99	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
เฉลี่ย รวมทุก ตัวบ่งชี้	-	-	3.50	3.50	-	4.00	3.50	พอใช้	3.56	พอใช้	

สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน (ป. 2)

จุดแข็ง

กองอาคารสถานที่มีการจัดทำแผนปฏิบัติราชการประจำปี สอดคล้องกับแผนปฏิบัติราชการ 4 ปี และแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย

แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. กองฯ ควรมีการประเมินความพึงพอใจของแผนปฏิบัติราชการ
2. กองฯ ควรจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรให้มีเป้าหมายตามเกณฑ์มาตรฐาน (บุคลากรสายสนับสนุน 50%)
3. กองฯ ควรมีระบบการติดตามแผนและผลพัฒนาบุคลากร
4. กองฯ สนับสนุนให้บุคลากรมีการนำความรู้ที่ได้จากการทำงานประจำและความรู้จากการเข้าอบรมมาถ่ายทอดเพื่อพัฒนาทักษะและระบบการทำงานของกองฯ ต่อไปอย่างเป็นรูปธรรม

จุดอ่อน

-

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

-

ข้อเสนอแนะในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง

การเรียงลำดับเอกสารประกอบ ควรเรียงให้ถูกต้องตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้อย่างชัดเจนและ
เรียบร้อย